

עידן הנגב – אזור תעסוקה משותף רהט, בני שמעון ולהבים בע"מ

ח.פ. 514683440

פרוטוקול מס' 2/12 ישיבת דירקטוריון שהתקיימה בתאריך 25/7/2012 במשרדי המועצה האיזורית בני שמעון בשעה 15:00

נוכחים: סיגל מורן, איברהים אבו סהיבן, אלי לוי, דרור קרואני, אינסאף אבו שראב, שמואל אביטל, יעקב שנחה, סאדק דאלשה, נועה לוי ריצ'קר, עבדאללה אלעוברה.

מוזמנים: עו"ד אודי ערב, עו"ד אלישע כהן, עו"ד חי חיימסון, חגי אופק, קרן סביון.

חסרים: פאיז אבו סהיבן

סדר יום:

א. אישור ועדות חובה: כספים, מכרזים, ביקורת, קליטת עובדים.

ב. אישור יועצים: רו"ח, יועץ משפטי, הנה"ח.

ג. אישור החלטות מנהלת קודמות:

1. חוזה יזם מנהלת.
2. עדכון הגביה מיזמים עבור מפעלים גדולים.
3. תקנון אזור תעסוקה
4. ניהול ביצוע עבודות פיתוח בנוהל רשויות – אישור חוזה חכ"ל בני שמעון/ חכ"ל עידן הנגב.

ד. מינוי מנכ"ל "עידן הנגב".

סעיף ראשון - אישור הרכבי ועדות:

סיגל – ההצעה גובשה ומוסכמת על שלושת ראשי הרשויות.

שני עקרונות מרכזיים הנחו את ההצעה:

1. כל אחד מחברי הדירקטוריון יהיה חבר לפחות בוועדה אחת.
2. בכל ועדה יישבו נציגים משלושת הרשויות.

להלן ההרכב המוצע לוועדות:

1. ועדת כספים:

יו"ר: נועה, סאדק, ליליאן.

2. ועדת מכרזים:

אלי לוי, איברהים אבו סהיבן, אליזבט בנוני (מנהלת רכש ומכרזים בני שמעון) אלעוברה
עבדאללה ונציג נוסף מלהבים.

3. ועדת ביקורת:

יו"ר: יעקב שנחה, שמוליק אביטל, עו"ד אינסאף אבו שארב

4. קליטת עובדים:

פאיז אל סהיבן, דרור קרואני, עדנה זאטלאווי

5. ועדת מקצועית הנדסה:

ולדימיר, איברהים, חנה חרמש ומנכ"ל עידן הנגב.

6. ועדת קליטה ומיון:

יו"ר: אלי לוי, דרור קרואני, איברהים אבו סהיבן, נציג משרד הבריאות, נציג משרד איכות
הסביבה.

איברהים: חושב שיש לקבוע שהרכב הוועדות יקבע עפ"י החלוקה הכללית של

האחוזים. כמו כן אני מבקש למנות את אלעוברה עבדאללה ליו"ר ועדת

המכרזים.

סיגל – לי באופן אישי אין שום התנגדות שיו"ר ועדת מכרזים יהיה מרהט. לגבי החלוקה לפי האחוזים, אני מציעה לכם להמשיך ולנהל את הפרוייקט באותה הרוח שהוא התנהל עד היום, זה הבסיס להצלחה שלו.

אלי לוי – גם לי אין התנגדות שהיו"ר ועדת המכרזים יהיה מרהט. נציג להבים בוועדה זו יהיה חיים גל.

החלטה: יו"ר ועדת מכרזים יהיה אלעוברה עבדאללה.

הישיבות יתקיימו במ.א. בני שמעון.

הרכב הוועדות מקובל על כל חברי הדירקטוריון פה אחד.

ב. אישור יועצים:

נועה: בעניין התקשרות לביצוע שירותי ניהול חשבונות לחב' עידן הנגב:

שלחנו לעיונכם בחומר הנלווה 3 הצעות מחיר.

1. הלל רוזנשטוק – הצעה על סך 2,800 ₪ לחודש.

2. יגאל ספקטור – הצעה על סך 4,300 ₪ לחודש.

3. קידר רואי חשבון – הצעה ע"ס 4,000 ₪ לחודש.

הלל רוזנשטוק עובד עם המועצה קרוב ל- 20 שנה. אנו נשמח מאוד לעבוד איתו גם

בעידן הנגב. הוא אמין, מקצועי והוא מכיר כבר את ההתנהלות של עידן הנגב מתוך

תב"ר שמתנהל במועצה.

אלי לוי – רוצה להסב את תשומת ליבכם שההצעה ניתנה לשנת 2012, מה יקרה בשנת 2013

כשהתקציב ישלש וירבע את עצמו?

נועה – הלל מכיר את המחזוריות של החברה והוא יודע מה הולך להיות ב-2013, לכן אני בטוחה

שההצעה תהיה זהה.

סיגל – אני מציעה שנועה תוודא שהצעת המחיר זהה גם ל-2013. בכל מקרה אני מציעה שנאשר את המלצתה של נועה לחתום הסכם עם הלל רוזנשטוק. במידה וההצעה לא תקפה ל-2013 נביא את הנושא לקראת סוף השנה לדיון חוזר עם הצעות מעודכנות.

החלטה: חב' הלל רוזנשטוק נבחרה לבצע שירותי הנה"ח עבור עידן הנגב.

נועה- בעניין התקשרות לביצוע שירותי ראיית חשבון לחב' לעידן הנגב:

נשלחו הצעות ל-4 חברות. בפועל 3 חברות הגישו הצעה:

1. ברית פיקוח- 6,000 ₪ (ההצעה תקפה רק לשנה הראשונה)

2. בירן שבתאי- 18,000 ₪

3. שכטר מס קריספל – 6,000 ₪

(כל ההצעות הם לפני מע"מ)

משרד שכטר מס קריספל, מומלץ מאוד ע"י מ.מ. להבים. הוא עובד איתם והם מעריכים מאוד את עבודתו. ההמלצה שלי היא לבחור במשרד זה עקב המלצות טובות מאוד. איברהים: גם אנחנו ממליצים עליו בחום מתוך הכרות ועבודה מולו.

החלטה: משרד שכטר מס קריספל נבחר לבצע שירותי ראיית חשבון עבור חב' עידן הנגב.

סיגל – בעניין היועץ המשפטי, אנו עובדים בשלב זה עם משרד כהן-ערב בהסכם שעתי, כיוון שעד כה לא נדרשה עבודה רציפה ואינטנסיבית. בהתאם להתפתחות הדברים צריך יהיה לשקול מעבר להסכם ברטיינר. למיטב ידיעתי, במקרה של יועצים משפטיים אנו פטורים מהליכים של קבלת הצעות. מציעה לאשר להמשיך לעבוד עם המשרד במתכונת שעבדנו עד כה.

סאדק - אני רוצה לתקן אותך. נקבע תיקון לסעיף זה ולכן חובה עלינו להביא הצעות נוספות.

סיגל – עד כמה שידוע לי, אין צורך בהצעות נוספות, אנו נבחן את העניין בשנית.

ג. אישור החלטות מנהלת קודמות:

סיגל – במהלך טרום הקמת חברת עידן הנגב, המנהלת של החברה שפעלה מתוקף התקנון,

קיבלה החלטות שעל פיהן התנהלנו עד היום. אנו מביאים לאישור הדירקטוריון

החלטות שהתקבלו זה מכבר במנהלת והמנהלת מתנהלת על פיהן:

1. חזרה יום מנהלת ותקנון איזור התעסוקה, רצ"ב -

החלטה: מאושר .

2. עדכון הגביה מיזמים עבור מפעלים גדולים.

סיגל סקרה את נושא צו הארנונה של בני שמעון. הציגה את הארנונה "לעידן הנגב" כפי שאושרה בצו הארנונה של מ.א בני שמעון. קביעת גובה תשלומי הארנונה נעשה בליווי צמוד של חב' מגער ובבחינה של גובה הארנונה בישובים סביבנו. למעט התעריף למעל – 20,000 מ"ר שעדיין לא התקבל עבורו אישור משרד הפנים, כל שאר התעריפים אושרו ובתוקף.

הארנונה היא מרכיב אחד בתשלומי היזם למנהלת. מרכיב נוסף הוא דמי הניהול. זכותה של המנהלת מתוקף התב"ע לגבות דמי ניהול עבור השירותים שהמנהלת נותנת למפעלים. החלטה נוספת שהמנהלת קיבלה היא שביום חתימת ההסכם בין היזם למנהלת ישלם היזם למנהלת סך של 10,000 ₪ לדונם עבור דמי טיפול.

בעקבות פנייה של סודה סטרים לקחת בחשבון בתשלומים את גודל המפעל, קיימנו מספר דיונים וגיבשנו את ההצעה הנ"ל. ההצעה נידונה ואושרה גם ע"י שלושת ראשי הרשויות :

שלושה עקרונות מרכזיים בבסיס ההצעה:

1. יש הגיון לקחת בחשבון את גודלו של המפעל וההצעה יוצרת מדרג בדמי הניהול ובדמי

הטיפול.

2. ההנחה תינתן בדמי הניהול ולא בארנונה. היזם רואה מבחינתו את הסה"כ ולכן לו זה לא משנה אם ההנחה היא בארנונה או בדמי הניהול.

3. כל החלטה תהיה החלטה עקרונית ולא ספציפית לגבי סודה סטרים או כל מפעל אחר.

נועה הסבירה את ההצעה שהובאה למדרג דמי הטיפול ודמי הניהול והציגה את המבנה ואת העיקרון. ההצעה מתייחסת למפעלים שגודלם מעל 10,000 מ"ר:

- דמי הניהול יעלו בהדרגה על פני 5 שנים. כשבתחילה הם יעמדו על 0% והמקסימום אליהם יגיעו לאחר 5 שנים הוא 50% .

- הדירקטוריון רשאי להחליט כמובן על גובה דמי הניהול גם לאחר 5 שנים.

סאדק – למיטב ידיעתי החוק מחייב הנחות בארנונה למפעלים תעשייתיים גדולים. הטבלה הזו בנויה של הנחת יסוד שגויה.

סיגל – אני אבדוק את ההערה שלך לפיה החוק מחייב הנחות בארנונה. למיטב ידיעתנו אין חוק המחייב הנחה בארנונה, יש חוק המאפשר הנחה בארנונה ביחס לאחוז אבטלה. מכיוון שמדובר בצו של בני שמעון, אזי זה לא רלוונטי, אבל כאמור, נבדוק שוב את הדברים. אני מבקשת לקבל החלטה בעניין היום, מכיוון שאנו צריכים לחתום הסכם עם סודה סטרים. ברגע שנקבל החלטה היא תיכנס להסכם.

איברהים: צריך להסתכל על מה שקורה סביבנו באזורי תעסוקה שכנים. אנחנו צריכים להחליט מה הכי טוב לפארק התעסוקה שלנו. לדעתי צריך להשאיר לדירקטוריון כוח להחליט אם לתת הנחות גם בארנונה. יש להשאיר את ההחלטה הזו בידי התאגיד.

דרור: מקובלת עלי ההחלטה לפיה ההנחה למפעלים הגדולים תבוא מכיוון דמי הטיפול ודמי הניהול ולא מהארנונה. אנחנו נמצאים במיקום מצוין, אני לא חושב שאנחנו צריכים להציע מחיר 0. יש לנו כבר 36 מפעלים שמכירים את מחירי האזור ובכל זאת חתומים אצלנו ורשימת ההמתנה עוד ארוכה. יחסית המחיר שלנו הכי נמוך באזור.

אלי לוי: אני מציע שנציע את העניין כיחידה אחת, בלי לפרט מה המרכיבים (דמי ניהול וארנונה) אלא לציין את סה"כ ההנחה .

סיגל : אני מציעה שהדירקטוריון יסמיך את המנהלת לנהל מו"מ עם סודה סטרים ותוצאות המו"מ יגיעו לדירקטוריון לאשרור. כמו כן, אנו נשנה את פורמט ההצעה כתחשיב כולל לכמה משלמים סה"כ לדונם/מ"ר.

הוחלט: הדירקטוריון מאשר פה אחד את ההצעה ומסמיך את המנהלת להמשיך את המו"מ עם סודה סטרים ברוח זו.

4. ניהול ביצוע עבודות פיתוח בניהול רשויות –

אישור חוזה חכ"ל בני שמעון/ חכ"ל עידן הנגב.

סיגל: כמו שידוע לכם, כל תקציבי הפיתוח נמצאים בתמ"ת. התמ"ת מפתח את האזור באמצעות חברת תהל דנה הנדסה. מה שבפועל קורה זה שעלינו כמנהלת מוטלת כל האחריות אך עם מעט מאוד סמכות. דנה הנדסה, החברה המנהלת מטעם התמ"ת, היא זו שמחליטה מה קורה בשטח. העלינו את הנושא בפני התמ"ת. התמ"ת הבהיר לנו שאנו יכולים להעביר ניהול הפיתוח אלינו בניהול רשויות. הרשות חותמת על ההסכם מול משרד התמ"ת ומקבלת את אותם התנאים, בעצם אנחנו נכנסים לנעליה של החברה המנהלת דנה הנדסה. מכיוון שחשוב לנו שהפיתוח של עידן הנגב יתקדם מהר חשבנו שנכון לנו לקחת את האחריות לידיים שלנו. ישנן 2 אפשרויות: שאחת הרשויות תתקשר מול התמ"ת או שעידן הנגב כחברה תתקשר מול התמ"ת.

המינהלת חשבה שנכון יהיה שעידן הנגב תתקשר מול התמ"ת. אבל ההצעה שבאה לידי ביטוי בטיזטת ההסכם בעצם מדברת על שני שלבים: כדי לא לחכות עד שעידן הנגב כחברה תהיה בשלה להתקשרות, חכ"ל בני שמעון תתקשר בנוהל רשויות מול התמ"ת, מתוך שאיפה להעביר כמה שיותר מהר את האחריות לעידן הנגב.

עו"ד חי חיימסון: ההסכם עבר כמה סבבי הערות, גם של להבים וגם של רהט. ההסכם בא לתת מענה לתקופת הביניים עד שעידן הנגב תעמוד על רגליה ותוכל לנהל את הפרוייקט.

החכ"ל מוכן להתקשר בנוהל רשויות מול התמ"ת. הוחלט בהסכם להקים צוות מקצועי מנהל שמטרתו לאשר את הפעילות שתעשה במסגרת הפרוייקט. ביום שדירקטוריון עידן הנגב יקבל החלטה שהוא רוצה להעביר את הניהול לידי, זה יעבור אליו. סיגל: מבקשת לציין בפרוטוקול שמבחינת חכ"ל בני שמעון השאיפה היא להעביר את הניהול כמה שיותר מהר לעידן הנגב. עו"ד אודי ערב: סעיף 5 להסכם, נותן את הכוח לעידן הנגב לקחת את הניהול לידי בכל זמן שהוא ירצה.

אלי לוי: מתנגד לסעיף האומר שהחברה יכולה להקדים מימון לקבלנים. לאחר הדיון הוחלט ע"י סיגל להוריד את ההסכם מסדר היום, לשלוח אותו שוב לחברי הדירקטוריון שיכתבו את הערותיהם, ההסכם יתוקן בהתאם ויובא שוב לישיבת הדירקטוריון הבאה.

עו"ד חי חיימסון: מבקש לקבל בכתב את הערותיכם כדי שנוכל להביא נוסח משפטי שיהיה מקובל על כל חברי הדירקטוריון.

ה. מינוי מנכ"ל לעידן הנגב

סיגל סקרה את הליך המכרז למינוי מנכ"ל חדש לעידן הנגב: המכרז הועבר לפרסום לשלושת הרשויות ב-12/6/12. ב-14/6 פורסם המכרז בישראל היום ובעיתון שבע (מקומון). מונתה ועדת בחינה, ע"י משרד הפנים שכללה את סיגל, כיו"ר הדירקטוריון, נציגת משרד הפנים ונציג (יו"ר) התאגידים העירוניים. למכרז ניגשו 11 מועמדים וביניהם, משה פאול, ראש המועצה הקודם של בני שמעון ומאיר סהר שהיה מנכ"ל הרשות לפיתוח הנגב. הועדה פה אחד, בלי שום היסוסים חשבה שמשה פאול הוא המועמד המתאים ביותר לתפקיד והמליצה על בחירתו. למרות כל זאת, הוחלט לשלוח שלושה מועמדים למבדקים בחברה מקצועית. במסגרת המבדקים התבצעו ראיונות עומק לכל אחד מהמועמדים. האבחונים תמכו באופן ברור בהחלטת הועדה (יש לציין כי המאבחנים לא ידעו מה היתה חו"ד של הועדה). מכיוון שזו הפעם הראשונה שאנחנו מנהלים מכרז לתאגיד, הצוות שלנו במועצה, עשה טעות ובכדי לא להחזיק את המועמדים "במתח" הודיע להם על המלצת הועדה.

ביום חמישי שעבר, התקבל במועצה מכתב מעו"ד חן אביטן, המייצג את מאיר סהר, בו הוא מבקש לחשוף את מסמכי המכרז לרבות תוצאות המבדקים.

שעה לפני ישיבה זו התקבל מכתב נוסף מעו"ד תושב רהט, שטוען כי המכרז לא התנהל באופן תקין, מכיוון שלא פורסמה מודעה בערבית. הוא מבקש לבטל את המכרז ולקיימו מחדש.

הסיכום שלנו עם עיריית רהט היה שאנחנו מעבירים להם את נוסח הפרסום והם דואגים לפרסם אותו. מיותר לציין כי המכרז התנהל בצורה ישרה, הגונה ומקצועית. ע"פ תקנון החברה, ועדת הבחינה ממליצה לדירקטוריון והדירקטוריון הוא זה שמחליט מי יהיה המנכ"ל הבא.

אני מבקשת להזכיר כי הליך הבחירה והגדרת התפקיד הובאו בפני הדירקטוריון בישיבתנו הקודמת ואושרו פה אחד.

אני מבקשת להביא בפני הדירקטוריון שלוש חלופות להחלטה:

1. לקבל את הצעת ועדת הבחינה.
2. לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש (לבקשתו של אלי לוי).
3. לא לקבל החלטה היום, אלא לכנס ישיבת דירקטוריון נוספת בטווח של שבוע עד עשרה ימים, אליה יוזמנו שני המועמדים שנמצאו המתאימים ביותר ע"פ ועדת הבחינה והאבחונים ואחרי שחברי הדירקטוריון יתרשמו מהם בעצמם תהיה להם האפשרות לקבל את ההחלטה הנכונה ביותר עבור עידן הנגב.

שמוליק: מבקש לשמוע מה יש ליועצים המשפטיים להגיד בנושא, האם נפל איזשהו פגם במכרז והאם פגם זה הוא משמעותי?

עו"ד אודי ערב: כמו שסיגל ציינה הפניה הראשונה שהגיעה היתה מעו"ד אביטן המייצג את מאיר סהר, על כך שמרשו לא נבחר.

עדכנו את עו"ד אביטן שההליך בסופו של דבר מסתיים כאן בדירקטוריון ולכן בקשתו לקבל את מסמכי המכרז תהיה רלוונטית רק לאחר החלטת הדירקטוריון.

נוכח צירוף הדברים ונוכח הטענות על הדרך בה ניתנה התשובה למועמדים, יש אפשרות שבית המשפט יקבל רושם למראית עין שרצנו לקבל החלטה. אנו חושבים שאם דירקטוריון החברה יבחן את שני המועמדים, זה יהיה שלם יותר מבחינתנו, משום שהכל למעשה פתוח להחלטת הדירקטוריון.

לגבי הטענה בעניין הפרסום בערבית, אין חובה לפרסם בעיתון ערבי אלא רק בעיתון יומי נפוץ. ההמלצה שלנו כאמור היא להתרשם באופן בלתי אמצעי מהמועמדים, חברי הדירקטוריון הם אלה שיחליטו על המשך הדרך.

סיגל: השבוע התקשר אלי אחד העיתונאים מהמקומונים בדרום שקיבל פנייה ממאיר סהר בעניין המכרז וממנו הבנתי כי קיימת טענה לכאורה שאני הייתי מנועה מלשבת בועדת הבחינה ברגע שפאול ניגש. חשוב לי לומר באופן ברור שפאול, מהיום שסיים תפקידו במועצה, לא שימש בשום תפקיד במועצה לא בשכר ולא בהתנדבות. הוא היה מנותק מהמועצה לגמרי במשך 3.5 שנים.

סאדק: אני בעד ההצעה השלישית. לקיים עוד ישיבת דירקטוריון אליה יוזמנו שני המועמדים ובסופה אנו נקבע מי ראוי יותר לתפקיד. כמו כן אני מבקש כי מהיום והלאה כל פרסום שייצא בעניין עידן הנגב יפורסם גם בשפה הערבית.

עו"ד אלישע כהן: הדירקטוריון רשאי להחליט כל החלטה לגבי כל אחד משני המועמדים.

אלי לוי: יש לי הרבה מה לומר על המכרז הזה. ברצוני לציין בפתח דבריי כי משה פאול הוא מועמד ראוי ויכול לנהל את העסק הזה מעולה, אך נפל פגם מהותי בהליך המכרז. לפי דעתי יש לבטל את המכרז ואסביר: לפי נוהל פרסום מכרז פומבי, צריך היה לפרסם את המודעה בשני עיתונים יומיים לפחות ובכל דרך נוספת שתמצא לנכון. ההודעה התפרסמה ב-14 לחודש המועמדים נתבקשו להגיש את מועמדותם עד ה-20 לחודש. בדיני המועצות כתוב מפורשות שפרק הזמן לא יפחת מ-7 ימים. אני פונה לחברי הדירקטוריון ואומר ישנם מס' פגמים מהותיים במכרז, אם נאשר את המועמד ואח"כ בית המשפט ימצא פגם במכרז נהיה נתונים לתביעה, ולכן אני ממליץ לבטל את המכרז.

שנחה: סיגל, לדעתי כמשפטן עלולה להיות טענה על כך שנעשתה טעות בזה שהשתתפת בועדת הבחינה, מכיוון שפאול היה ממונה שלך. אין לי ספק לגבי היושר שלך ולגבי הדרך בה התנהל המכרז. נראה לי שיש כאן כמה עילות לפסילת המכרז ואני מרגיש מחוייב להגן עליך. אני חושב ששווה לך לשקול אפשרות לקיים מכרז חוזר ומהיר שבו יתוקנו הליקויים, אם היו ותוך כמה שבועות כבר יהיה לנו מנכ"ל חדש. זו הדרך למנוע תביעה משפטית.

סיגל: אני עומדת על דעתי באופן חד משמעי שנעשה מכרז כדת וכדין ובו נמצא המועמד המתאים ביותר לתפקיד מנכ"ל עידן הנגב. בימים האחרונים בדקנו בציציות את הדברים עם היועצים המשפטיים של המועצה ושל עידן הנגב. אם אין לעו"ד שום דבר לחדש לנו בעניין, אני לא מוצאת לנכון לקיים מכרז נוסף. אם חוות דעתם של היועצים המשפטיים היא שלא נפל פגם מהותי במכרז, אינני רואה סיבה לקיום מכרז חוזר.

אודי ערב: אני רוצה לציין כי המשפט המנהלי הוא לא שחור ולבן. גם אם נופל פגם במכרז, לא תמיד התוצאה היא ביטולו. גם אם חסרות כמה שעות או חצי יום למשך הפרסום אין זה אומר אוטומטית שיש לבטל את המכרז, ובנוסף גם בוצעה הודעה על הארכת המועד. יש להסתכל על כל התמונה כמכלול וחשוב שכל מי שישתתף על התמונה הזו מהצד יראה שהדירקטוריון קיבל את ההחלטה הכי נכונה. עידן הנגב זו חברה, לא מועצה ולא עירייה ולכן לא חלים עליה אותם החוקים. השיקול הענייני שלנו צריך להיות שמבחינת פרסום המכרז ומבחינת ההתנהלות שלו אין כל סיבה לפסול אותו. גם תוצאה של ביטול מכרז אשר כבר התנהל היא לא תוצאה רצויה ולכן צריך לאזן בין כל השיקולים.

סיגל: בפני הדירקטוריון מובאות כאמור 3 הצעות, אני מבקשת לערוך הצבעה. להלן ההצעות:

1. הדירקטוריון מחליט לפסול את המכרז ולצאת למכרז חוזר.
2. הדירקטוריון מאמץ את החלטת ועדת הבחינה ובוחר במשה פאול למנכ"ל הבא של עידן הנגב.
3. הדירקטוריון מחליט לכנס ישיבת דירקטוריון נוספת אליה יוזמנו שני המועמדים המובילים שיציגו את עצמם בפני חברי הדירקטוריון ורק לאחר מכן תקבל החלטה .

תוצאות ההצבעה:

הצעה 1 – 1

הצעה 2 – 2

הצעה 3 – 7

הוחלט ברוב קולות: לכנס דירקטוריון נוסף, לזמן את שני הנציגים ורק לאחר מכן לקבל החלטה.

רשמה:

סיגל מורן,
יו"ר הדירקטוריון